

*Az ügyességet egyefelől a sportteljesítmények egyik képesség-összetevőjeként (idegenrendszeri szabályozás), másfelől konkrét sportági feladatai megoldási színvonalának kifejezőjének értelmezéssel. Gondolatmenetünkben támasztja alá Csanádi Árpád megállapítása: „A labdarúgásban nem tartjuk az ügyesség fogalmába tartozónak a beidégezett mozgásokat, a dinamikus sztereotípiákat... az ügyesség ott jelentkezik, hogy a labdarúgó az adott helyzetben hogyan szelektál.” Más szóval, olyan sportágakban, amelyekben a mozgáskészségek jellege nyílt és a taktikai tevékenység játszik közponni szerepet, a döntési, vásárlási képesség az ügyesség alapvető kritériuma.*

Mivel ezekben a sportágakban a sikeres tevékenység lényegét a környezetből jövő információk és az ezeknek megfelelő célszerű motoros válaszselekciókévek képezik, a mozgáskészségeket „perceptuomotoros” jelzővel illetjük.\*

A kifejezés arra utal, hogy a sikeres tevékenység lényege az objektív környezet változásainak észlelése (percepcioja), a felfogott jelek értelmezése, összetevése a memoriában tárolt motoros mintákkal, lehetséges válaszselekciókkal. E folyamat eredményeként a döntés teremti meg az adekvát motoros adaptáció lehetőségét.

Éppen ezért a *taktikai karakterű sportágakban a képzés központi célja – egyéb ellen-* gedhetetlen tulajdonságok mellett – a döntési képesség fejlesztése. Ennek eredményeként a versenyző taktikai tudása fog gyarapodni, mivel az állandóan változó környezetben az ismeretek célszerű alkalmazására tanítjuk meg.

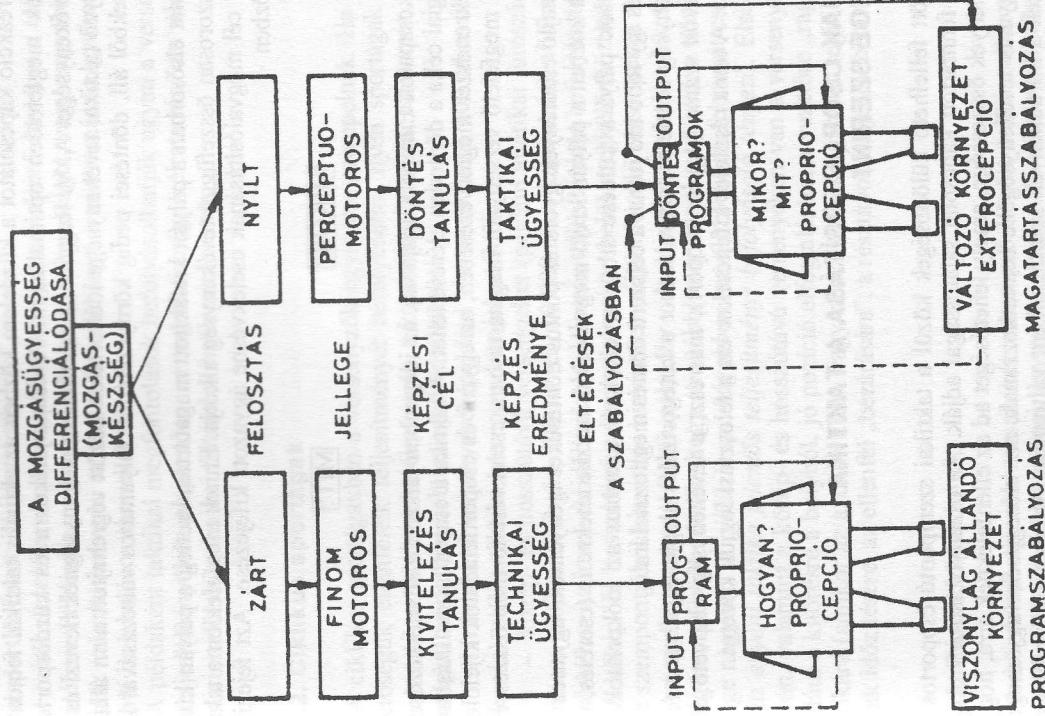
Már utaltunk arra, hogy a mozgáskészségek zárt és nyílt differenciálásának megfelelő technikai és taktikai tevékenység szabályozási folyamataiból jelentős különbség tapasztalható. A zárt jellegű mozgáskészségeket tartalmazó technikai jellegű tevékenység esetében elősorban a saját test helyzeteről, az izomzat feszültségi állapotáról érkező belső visszajelzések (propriocepció) játszanak domináló szerepet a teljesítményben, a nyílt jellegű mozgáskészségeket tartalmazó taktikai tevékenység esetében pedig a célszerű magatartás-szabályozásnak – a környezetből érkező ingerekhez kapcsolódó exterocepтив folyamatoknak – tulajdonítunk vezető szerepet a teljesítmény létrejöttében.

A 35. ábrán a mozgásgyesség technikai és taktikai jellegű differenciálódását kíséréljük meg szemléltetéssel.

Az ábrán megkülönböztetett programszabályozás és viselkedés- vagy magatartás-szabályozás közötti különbséget jól fejezik ki a sportági szakkönyvek szemléltető ábrái is. Ha például egy torna- vagy atlétikakönyvet tanulmányozunk, elsősorban a mozgásváriszok elemzésével találkozunk, mivel a tudás, a felkészülés ezekben a sportágakban a mozgásvérehajtás modján, a technikán keresztül fejeződik ki és válik teljesítményé. A sportjátékok szakkönyveiben a mozgás leírása, a technikai vérehajtás elemzése kiegészül az alkalmazás lehetőségeinek, változatainak bemutatásaval. A szemléltetés közeppontjában a versenyzők egymáshoz és az ellenfelekhez kapcsolódó viselkedése, lehetséges magatartása áll egy adott szituációban.

A szemléltetett taktikai téglák, figurák, kombinációk, játékelemek elősegítik, hogy a versenyzők egy adott helyzetben mozgásukat, egész magatartásukat célszerűen és eredményesen tudják szabályozni, hogy „harc közben tuljhárhassanak az ellenfél eszen”. A tevékenység ilyen jellegének megfelelően alakultak ki a sportjátékok és küzdősportok versenyzői kapcsolatos „rafinitált, finneszes” értékelőjei. Az a tény, hogy a taktikai korábban fontosnak nevezétek, arra utal, hogy az egyénk és a csapatnak harcban az „okosan”, cél szerűen szabályozott emberi magatartás központi teljesítményt meghatározó témavezőként kezelendő. „Már az ógörög taktika *techné* (a fellábas művészete) kifejezés is

ravilágít a taktika tartalmának harci eredetére. Az ókori görög ifjúság nevelésében már van taktikai képzés, amin harc, tüközet közben a fegyverek felhasználási módját értélték. A sportban, de különösen a sportjátékokban használatos olyan taktikai kifejezések, mint védekezés, harítás, fedezés, támadás, roham, manőver stb. is világosan mutatják, hogy eredetük a történeti fejődés szempontjából a hadászatba nyilik vissza.” (H. Döbör)



35. ábra. A mozgásgyesség differenciálódásának modellje

\* A „perceptuomotoros” kifejezéssel többek között Fitts, D. M. (1964), Fleishman, E. A. (1965), Welford, A. T. (1966), Knapp, B. (1967), Putnoky J. (1971), Gerbner M. (1972) műveiben találkozunk.